

007-2/5575 -18

19.10.2018

İstanbul Dişhekimleri Odası
Disiplin Kurulu'nun 03.10.2018 tarih
ve 2018/90 sayılı kararının tebliği

TÜRK DERMATOLOJİ DERNEĞİ
Yönetim Kurulu Başkanlığı'na
ANKARA

İlgi: Ankara İl Sağlık Müdürlüğü'nün 05.06.2018 tarih ve Dentapolitan ADSM/ ADSP konulu yazısı.

Ankara İl Sağlık Müdürlüğü'nün yazısı ve ekindeki şikayet başvurunuz ile ilgili olarak İstanbul Dişhekimleri Odası Disiplin Kurulu'nun Dişhekim Mehmet Oğuz Öztoprak hakkında vermiş olduğu 03.10.2018 tarih ve 2018/90 sayılı karar aşağıdadır.

Karar: "Dişhekim Mehmet Oğuz Öztoprak hakkında Ankara İl Sağlık Müdürlüğü'nün 05.06.2018 tarihli yazısı ve ekindeki Türk Dermatoloji Derneği'nin şikayet başvurusu nedeniyle TDB ve Dişhekimleri Odaları Disiplin Yönetmeliği'nin 8/a maddesi gereğince açılan soruşturma dosyası Kurulumuza sevk edilmiştir. Usul ve esas yönünden bir eksikliğe rastlanmamıştır.

Ankara İl Sağlık Müdürlüğü'nün 05.06.2018 tarihli yazısı ve ekindeki Türk Dermatoloji Derneği'nin şikayet başvurusu incelendiğinde; Dentapolitan isimli sağlık merkezinin ağız ve diş sağlığı hizmeti veren bir sağlık kuruluşu olduğu ancak burada dudak dolgusu yapıldığı, reklam yasağı ve tanıtım kurallarına aykırı davranıldığına işaret edildiği anlaşılmaktadır.

Adı geçen sağlık kuruluşuna ait web sitesinde Hizmetlerimiz sayfasında dişhekimlerinin yapabileceği tıbbi işlemlerin yanı sıra dermal dolgu, estetik dudak dolgusu gibi tıbbi girişimlerde de bulunduğu, bu tıbbi girişimlere "Hollywood gülüşü", "gülüş tasarımı" gibi isimlendirmeler yapıldığı iddiasında bulunduğu görülmüştür.

Ayrıca yine adı geçen sağlık kuruluşunun reklam yasağı ve tanıtım kurallarına aykırı davranıldığı iddiası da yer almaktadır. Bu eylemlere örnek olarak sosyal medya hesaplarında "Sevgililer Günü", "Yılbaşı" gibi özel günlerde kampanyalar düzenlendiğine işaret edilmektedir.

Dişhekim Mehmet Oğuz Öztoprak yazılı savunmasında; "Dentapolitan isimli sağlık merkezinin ağız ve diş sağlığı hastanesi olduğu ancak burada dudak dolgusu yapıldığı" iddiası ile ilgili bu iddianın gerçeklikten uzak ve yapılan işlemi tedavinin bir parçası olarak görememekten kaynaklı bilgi eksikliğine dayandırmaktadır.

Yine şikayet konusu olan BOTOX'un kliniklerinde ağız diş çene cerrahisi uzmanlarınca çenelerin habitüel lüksasyonunda, çene eklemi tedavisinde, bruksizm diş sıkma tedavisinde, çene ve ağız bölgesini ilgilendiren kas distonilerinde, çene kilitlenmelerinde ve kas spazmlarında, ağız ve çene bölgesini ilgilendiren trigeminal nevralkji tedavilerinde, ortognatik cerrahi sonrası kasların relapsını önlemek amaçlı vs. kullanılmakta olduğunu ifade etmektedir.

Ayrıca Dermatoloji Derneği Yönetiminin iddia ettiği şekilde dişhekimliği branşları dışında hiçbir tedavi ve estetik işlemin Dentapolitan ismi taşıyan kliniklerinin hiçbirinde yapılmamakta olduğunu da eklemektedir. Yine Dermatoloji Derneğinin iddia ettiği gibi haksız rekabete yönelik herhangi bir çalışmalarının mevcut olmadığını da söylemektedir.

Şikayete konu dosya içinde bulunan belgeler incelendiğinde; iddia edildiği gibi yetkinlik dışı faaliyette bulunulması ile ilgili herhangi bir veriye rastlanmamıştır.

Meslektaşımızın da savunmasında izah ettiği üzere BOTOX, PRP ve Hyaluronik asit ve türevleri dişhekimliği mesleği alanında da kullanılabilen malzemelerdir.

TDB

İSTANBUL DİŞHEKİMLERİ ODASI

CHAMBER OF DENTISTS OF ISTANBUL

Ancak reklam, haksız rekabet ve tanıtım kurallarına aykırı davranıldığı konusu ile ilgili şikayet başvurusu ekinde yer alan sosyal medya paylaşımları incelendiğinde; "Sevgililer Günü YAKLAŞIYOR, Diş taşı Temizleme + Diş Beyazlatma 1750 TL değil sadece 875 TL" gibi ibarelerin yer aldığı paylaşımların yapıldığı görülmektedir.

Ayrıca yine adı geçen sağlık kuruluşunun web sitesi incelendiğinde; "... uluslararası standartlarda, son teknolojik imkanları kullanarak" gibi reklam içerikli ifadelerin yer aldığı görülmektedir.

Yukarıda belirtilen reklam içerikli ifadelerle kampanya şeklinde indirim duyurusu yapılması, özendirici nitelikte fiyatlar verilmek suretiyle ticari bir ürün tanıtımı niteliğinde olan faaliyete ticari bir görüntü vermektedir. Açıklanan ifadelerle kuruma yönlendirme yapıldığı ve aynı hizmeti veren dişhekimleri arasında haksız rekabet yarattığı da açıktır.

Tüm bu nedenlerle Dişhekim Mehmet Oğuz Öztoprak'a, eylemine uyan TDB ve Dişhekimleri Odaları Disiplin Yönetmeliğinin 8/a maddesi gereğince TDB 2018 yılı Ücret Tarifesinde belirlenen muayene ücretinin **10 (on) katı olan 602 TL(altıyüzikikiraslara) para cezası** verilmesine oybirliğiyle karar verildi."

Bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla,
Ayten Yıldırım
İstanbul Dişhekimleri Odası
Genel Sekreteri



***Yukarıda anılan Disiplin Yönetmeliği'nin 25.maddesi gereğince Türk Dişhekimleri Birliği Yüksek Disiplin Kurulu'na itiraz hakkınız bulunmaktadır. İtiraz etmek istediğiniz takdirde bu tebliğin elinize ulaşmasından itibaren 15 gün içerisinde Türk Dişhekimleri Birliği Yüksek Disiplin Kurulu'na gönderilmek üzere İstanbul Dişhekimleri Odası Yönetim Kurulu Başkanlığı'na hitaben yazacağınız itiraz dilekçenizi gidiş-dönüş posta ücreti ile birlikte Odamıza vermeniz gerekmektedir. Aksi takdirde itirazdan vazgeçilmiş sayılacağınız ve kararın kesinleşeceği tebliğ olunur.

Not: İtiraz etmek istediğiniz takdirde, lütfen Odadan itiraz dilekçesi örneği isteyiniz.

M/T