

T.C.
ANKARA
11. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/5152
KARAR NO : 2017/2186

DAVACI :
VEKİLİ : AV. ZİYNET ÖZÇELİK
Tunus Cad. No.21/3 Kavaklıdere/Ankara

DAVALI : ANKARA VALİLİĞİ /ANKARA
VEKİLİ : AV. Aynı yerde

DAVANIN ÖZETİ : Deri ve zührevi hastalıklar uzmanı olan davacı tarafından, sahibi olduğu muayenehanesinin 3 gün süreyle faaliyetinin durdurulmasına ilişkin 18.11.2016 tarih ve 8023 sayılı işlemin; muayenehanede lazer cihazı bulundurmanın tıbbi girişimlerde bulunması için gerekli olduğu ve işlemin dayanağını teşkil eden yönetmelik ekindeki çizelgenin Danıştay 15. Dairesi tarafından iptal edildiği iddia edilerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : İlgili yönetmelik uyarınca davacının, muayenehanesinde lazer cihazı bulunduramayacağı ve dava konusu işlemin mevzuta uygun tesis edildiği belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 11. İdare Mahkemesince, duruşma için önceden belirlenen 06.07.2017 tarihinde davacı vekili Av. Semra DEMİR ve davalı idareyi temsilen Av. 1 geldiği görüldükçe, taraflar usulünce dinlenip duruşmaya son verildikten sonra, dava dosyası incelenmek suretiyle işin gereği görüldü.

Dava, davacının serbest meslek faaliyetinde bulunduğu muayenehanesinde bulunduran lazer cihazının "muayenehanede yapılması gereken tıbbi işlemler listesinde" yer almayan faaliyet kapsamında bulunduğundan bahisle bu cihazların muayenehaneden çıkarılması ve üç gün süreyle muayenehanenin faaliyetinin durdurulmasına ilişkin 18.11.2016 tarih ve 8023 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanununun 9.maddesinin (c) bendinde, "Bütün kamu ve özel sağlık kuruluşlarının tesis, hizmet, personel, kıstaslarını belirlemeye, sağlık kurum ve kuruluşlarını sınıflandırmaya ve sınıflarının değiştirilmesine, sağlık kuruluşlarının amaca uygun olarak teşkilatlanmalarına, sağlık hizmet zinciri oluşturulmasına, hizmet içi eğitim usul ve esasları ile sağlık kurum ve kuruluşlarının koordineli çalışma ve hizmet standartlarının tespiti ve denetimi ile bu Kanunla ilgili diğer hususlar Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığınca çıkarılacak yönetmelikle tespit edilir." kuralına yer verilmiştir.

12.05.2003 tarih ve 25106 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin 2.maddesinde, bu yönetmeliğin; bağımsız işyerleri şeklinde veya tıp merkezi, özel dal merkezi, özel hastane, otel, tatil köyü gibi kurum veya kuruluşlar bünyesinde güzellik ve/veya estetik amaçlı olarak açılan sağlık kuruluşları ile bu sağlık kuruluşlarının sahibi olan gerçek veya tüzel kişileri kapsadığı belirtilmiş ve güzellik salonları ve



ESAS NO : 2016/5152

KARAR NO : 2017/2186

merkezlerde hangi işlemlerin kimler tarafından yapılacağına ilişkin düzenlemeler getirilmiştir.

Öte yandan, 15.02.2008 tarih ve 26788 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin değişik 2.maddesinde, bu yönetmeliğin, ayakta teşhis ve tedavi hizmeti sunulan ve özel sağlık kuruluşu olarak tanımlanan tıp merkezi, poliklinik, laboratuvar, müessese ve muayenehaneler ile bu kuruluşların işletenlerini kapsadığı belirtilmiş, 7. maddesinin 1. fıkrasında, "Poliklinik", en az iki tabip tarafından müştereken açılabilen, hizmet birimleri doğrudan birbiriyle bağlantılı olacak şekilde oluşturulan ve bu Yönetmelik ile belirlenen asgari şartları taşıyan sağlık kuruluşu, 2. fıkrasında, "Muayenehane", bir tabip tarafından mesleğini serbest olarak icra etmek üzere müstakilen açılan, bu Yönetmelik ile belirlenen asgari şartları taşıyan ve bu Yönetmelikte tanımlanan tıbbi işlemlerin yapılabildiği sağlık kuruluşu olarak tanımlanmış, anılan Yönetmeliğin 39.maddesinin 1.fıkrasının (b) bendi ile, 12.05.2003 tarih ve 25106 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik yürürlükten kaldırılmış, "Güzellik ve estetik veya bu amaçla açılan merkezlerin ve ünitelerin uyumu" başlıklı geçici 4.maddesinin ilk dört fıkrasında, "(1) 39 uncu maddenin birinci fıkrasının (b) bendi ile yürürlükten kaldırılan Yönetmeliğe göre açılan merkezlerin ve ünitelerin uygunluk belgelerinin geçerlilik ve faaliyet süresi, 1/1/2010 tarihinde sona erer. (2) Sağlık kuruluşu statüsü sona eren ve işleteni tabip olan müstakil merkezler, güzellik salonuna veya ilgili mevzuat ile belirlenen şartlar ve standartlar sağlanarak muayenehane veya polikliniğe dönüştürülür. (3) İkinci fıkra uyarınca muayenehane veya poliklinik olarak faaliyet göstermesine izin verilenler ile tıp merkezi ve özel hastaneler bünyesinde ünite şeklinde olanların tabela, basılı ve elektronik ortam materyallerinde ve ünite isimlendirilmesinde "güzellik ve/veya estetik" ifadesi kullanılamaz. (4) 39 uncu maddenin birinci fıkrasının (b) bendi ile yürürlükten kaldırılan Yönetmelikte sayılan tıbbi işlemlerin tamamı, sertifika veya buna benzer yetki belgesine dayanılarak unvanlarda, "estetik" veya bu anlama gelecek herhangi bir ibare kullanılmaksızın tıp mesleğini icra yetkisi sahasına göre tabip veya uzman tabiplerin tıbbi uygulaması şeklinde yürütülür." kuralına yer verilmiştir.

Yukarıda anılan mevzuat hükümlerinden güzellik ve estetik amaçlı iş ve işlemlerin "estetik" veya bu anlama gelecek herhangi bir ibare kullanılmaksızın tıp mesleğini icra yetkisi sahasına göre tabip veya uzman tabiplerin tıbbi uygulaması şeklinde yürütülmesine izin verildiği anlaşılmıştır.

Davalı idare tarafından Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin geçici 4.maddesi gerekçe gösterilmek suretiyle anılan Yönetmelik değişikliğinden önce mevcut olan muayenehanelerin söz konusu faaliyetleri yapma hakkı tanınmayacağı şeklinde yorum yapılmak suretiyle işlem tesis edilmiş ise de anılan mevzuat hükümlerinden 15.02.2008 tarih ve 26788 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin değişikliğinden önce faaliyette bulunan muayenehanelere ilişkin herhangi bir sınırlamaya gidilmediği görülmüştür,

Yukarıda anılan mevzuat hükümlerinden güzellik ve estetik amaçlı iş ve işlemlerin, "estetik" veya bu anlama gelecek herhangi bir ibare kullanılmaksızın tıp mesleğini icra yetkisi sahasına göre tabip veya uzman tabiplerin tıbbi uygulaması şeklinde yürütülmesine izin verildiği anlaşıldığından, tıbbi uygulama faaliyetinde bulunan muayenehanede barındırılacak tıbbi cihazların Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin geçici 4.maddesi gerekçe gösterilmek suretiyle muayenehaneden çıkarılması ile aynı yönetmeliğe aykırı faaliyette bulunulduğundan bahisle muayenehanenin üç gün süre ile faaliyetten menine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.



T.C.
ANKARA
11. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/5152
KARAR NO : 2017/2186

Açıklanan nedenlerle, **dava konusu işlemin iptaline**, aşağıda dökümü yapılan yargılama gideri ile A.A.Ü.T uyarınca duruşmalı davalar için belirlenen 1.510,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta giderinin kararın kesinleşmesi üzerine davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 (otuz) gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere, 06/07/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
YILMAZ ACER
37810

Üye
DİLAN DEMİRCİ
195062

Üye
İBRAHİM KOÇER
182281



YARGILAMA GİDERLERİ		:
Başvurma Harcı	:	29,20 TL
Karar Harcı	:	29,20 TL
Y.D. Harcı	:	48,10 TL
Vekalet Harcı	:	4,30 TL
Posta Gideri	:	113,00 TL
TOPLAM	:	223,80 TL

